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**YÖNETİCİ ÖZETİ**

GCR, her yıl WEF tarafından yayınlanmaktadır. Rekabet edebilirlik, bir ekonominin serbest ticaret ve piyasa koşullarında, yerel ve uluslararası piyasaların taleplerini karşılayan mal ve hizmetleri üretme gücüne ne derece sahip olduğunu anlatan bir kavramdır. Bir ülkenin rekabet edebilme gücü, o ülkede yakalanan yaşam standardının seviyesini de göstermekteır.

Rekabet edebilirlik ülkeler seviyesinde ekonomik bütünleşme ve küreselleşme sürecinin yoğunlaştığı bu dönemde, ekonomilerin bu süreçe ne derece uyum sağlayabildikleri, vatandaşlarına sürdürülebilir gelir artışı yanında yüksek istihdamı hangi ölçüde sağlayabildikleriyle ilgilidir. Ekonomilerin rekabet edebilirliği, üretim faktörlerinin etkin ve verimli kullanılamasyla belirlenir. Bunun yanında ekonome ilgili ve destekleyici sektörler olması, ülke rekabet edebilirliğini olumlu etkilemektedir.

Bu kapsamda World Economic Forum tarafından rekabet edebilirlik; bir ülkenin üretkenlik seviyesini gösteren kurumların, politikaların ve faktörlerin birbirleriyle birleşimi olarak tanımlanmaktadır.

Dünya Ekonomik Forumu 30 yıldan fazla süredir dünya çapında ülkelerin üretim potansiyellerine ilişkin değerlendirmeler yaparak kalkınma ve büyüme süreçlerinde kolaylaştırıcı bir rol oynamaktadır. Söz konusu rapor ekonomik büyümeyin temel faktörlerini anlamak konusundan katkıda bulunmaktadır, bazı ülkelerin gelir seviyelerini artırmadaki başarısını açıklamada yardımcı olmuş ve politika uygulayıcılarına, iş dünyası liderlerine gelişmiş bir ekonomi için gerekli olan enstrümanlar konusunda fikir vermektedir.

Günümüz ekonomik ortamında yaşanan karşılıklık büyümeyin nicel açıları kadar nitel açılarının da öneminin anlaşılması sahne olmuştur. Çevresel sürdürülebilirlik gibi konularla bütünleşmenin sağlanması, ne yapılmasi gerektiği ve sistemde nelerin işlediği konularında tam resmin görülmesini sağlamaktadır. Nitelikli büyüme ve sürdürülebilir rekabet gücü Dünya Ekonomik Forumu tarafından yürütülen araştırmaların önemli bir ayağı olarak ortaya çıkmaktadır. Bu kapsamda Dünya Ekonomik Forumu küresel rekabet edebilirlik çerçevesinde uzun dönemde ülkelerin rekabet
edebilirliklerini garantiye almak için hangi faktörlerin gerekli olduğunu araştırmaya başlamıştır. 
Raporda ekonomik, sosyal ve çevresel açılardan sürdürülebilir rekabet edebilirliğin büyüme yönünden nasıl anlaşılmasını ve ölçülmeye gerekliğine ilişkin öncelikli fikirlerle yer verilmiştir. Bu yılın raporu, 144 ekonomiyi kapsayarak türünün en kapsamlı değerlendirme olma özelliğine sahiptir. Çalışmada belirtilen söz konusu her bir ekonomi için ayrıntılı profilere ve 100 kadar küresel gösterge kullanılarak hazırlanan tabloya yer verilmiştir.


2012-2013 yılı Küresel Rekabet Edebilirlik Endeksinde (GCI) gelişmekte olan ülkelerin gelişmiş ülkelerin aşamasına adım adım yaklaştığı görülmektedir. Diğer taraftan, Avrupa ülkeleri yaşadıkları...
ağır ekonomik sorunlara ve bölge içi belirsizliklere rağmen, küresel rekabet endeksinde göre farklılıklar göstermekle birlikte, rekabet gücü sıralamasındaki ağırlıklarını korumaya devam etmişlerdir. İsviçre 1. sırada yer alırken, Finlandiya, İsveç, Hollanda, Almanya ve İngiltere ilk on ülke arasında yer almıştır. Rekabet gücü sıralamasında, sorunlu ülkelerden Yunanistan'ın ve Portekiz'in 96. ve 49. sıraya gerilediği, İspanya'nın yerini koruduğu, İrlanda'nın 27. sıraya ve İtalya'nın 42. sıraya yükseldiği görülmektedir.

Endekste ilk on sırada yer alan ülkeler sırasıyla şöyledir: İsviçre, Singapur, Finlandiya, İsveç, Hollanda, Almanya, A.B.D, Birleşik Krallık, Hong Kong ve Japonya.

Temel Gereksinimler ana başlığının ülkemiz puanlamasındaki etkisi %36,2'dir. Ülkemiz bu ana başlıklı 57nci sırada yer alarak Küresel Rekabet Edebilirlik Endeksindeki genel sıralamamız olan 43 üncü sıradan daha geride yer almaktadır. Temel gereksinimler ana başlığında bulunan “Kurumlar, Altyapı, Makroekonomik Çevre ile Sağlık ve Temel Eğitim” alt endekslerde ülkemiz en başarılı olduğu alan 144 ülke içinde 51 inci sırada bulunduğu Altyapı alt endeksidir. Kurumlar ile Sağlık ve Temel Eğitim alt endekslerin temel gereksinimler ana başlığında geri sıralarda yer alması da etkisini büyük olduğu gözlemlenmektedir.

Kurumlar alt endeksinde skorumuz 7 üzerinden 4,0 (64. sıra) ile tüm Küresel Rekabet Edebilirlik Endeksi içinde "Yenilikçilik”(3,3) ile “İşgücü Piyasası Etkinliği”(3,8) alt endekslерden sonra, aldığımız en düşük puandır. Bu alt endekste skorumuzun düşüş olması en önemli etkenler; fikri mülkiyet haklarının korunması konusunda ortaya çıkan sorunlar ve zayıflıklar, terörizmin iş hayatına olan yüksek maliyeti, organize suçlarla mücadeledeki zıflar ve kurumsal yönetimlerin etkinliğinin düşük düzeyde kalmamasıdır. Ayni alt endekste en güçlü olduğumuz konular ise; gelişmiş iş performansına kamu hizmetlerinin yaptığı katkılar, devlet politikalarının şeffafı ve devlet harcamalarında israfın azalması olarak öne çıkmaktadır.

Sağlık ve Temel Eğitim alt endeksinde 5,8 olan skorumuz (63. sıra) rekabet edebilirlik açısından ülkemizize dezavantaj yaratmasında beklenen yaşam süresinin göre düşük olması ve özellikle ilköğretim kalitesinde yaşanan sorunlar ön plana çıkmaktadır. HIV virüsünün yetişkinlerde yaygınlığı % 0,1’in altında kalması ülkemiz adına bir avantaj olmakta; ayrıca temel eğitimdeki katılım oranının yüksekliği de olumlu olduğumuz yönlerden birisidir.


Yüksek Eğitim ve Öğretim alt endeksinde ülkemiz 7 üzerinden 4,1 puan ile 74 üncü sırada yer almaktadır. Söz konusu alt endekste geri sıralarda yer almamızda matematik ve fen bilimleri eğitimlerinin ve yönetim bilimleri okullarının kalitesinde mevcut olan göre zayıflık etkili olmaktadır.

Yenilikçilik ve Gelişmişlik Faktörleriana başlığının Küresel Rekabet Edebilirlik sıralamamızda ve puanımıza etkisi %13,8'dir. Bu başlık altında İş Gelişmişliği ve Yenilikçilik alt endeksleri bulunmaktadır. Bu alt endeksler itibariyle ülkemiz orta seviyede gözümektedir. Ana başlıkta ülkemiz 3,8 puan ile 50'nci sırada yer almaktadır.
Rekabet edebilirlik, bir ekonominin serbest ticaret ve piyasa koşullarında, yerel ve uluslararası piyazaların taleplerini karşılayan mal ve hizmetleri üretebileme gücüne ne derece sahip olduğunu anlatan bir kavramdır. Bu tanımı eş zamanlı olarak rekabet edebilirlik, ülkelerin üretimi ve reel geliri artırmayı ve bu artışa sürdürmeyi ne derece sağlayabildiğiyile ilgilidir. Bir ülkenin rekabet edebilme gücü, o ülkede yaklaşıkın yaşam standardının seviyesini de göstermektedir. Ülkelere yaşam standartları büyük ölçüde verimliliklerine dayalı olduğundan rekabet edebilirliğin de temel olarak dayandığı nokta verimliliktir.

Rekabet edebilirlik ülkeler seviyesinde ekonomik bütünleşme ve küreselleşme sürecinin yoğunlaştığı bu dönemde, ekonomilerin bu süreçte ne derece uyum sağlayabildikleri, vatandaşlarına sürdürülebilir gelir artışını yanında yüksek istihdamı hangi ölçüde sağlayabildikleriyle ilgilidir. Ekonomilerin rekabet edebilirliği, üretim faktörlerinin etkin ve verimli kullanılmasıyla belirlenir. Bunun yanında ekonominde ilgili ve destekleyici sektörler olması, ülke rekabet edebilirliğini olumlu etkilemektedir.

Özetle, rekabet edebilir olmak, ülkedeki firmaların üretikleri malları kaliteli, uygun maliyetlerde üretilmeleri ve rekabet edebilir fiyatlarla yerel ve uluslararası piyasalarda satılabilmeleri demektir. Bununla birlikte, ekonomindeki üretim faktörlerinin etkin ve doğru alanlarda kullanılmasıyla verimliliğin artması ülke gelirini ve vatandaşların satın alma gücünü artıracağı gibi, hayat standartlarının da iyileşmesini destekleyecektir. Rekabet edebilirlik, günümüz ekonomik bütünleşme ve küreselleşmesi süreçinde sürdürülebilir bir ekonomik büyüme ve nihayetinde vatandaşlara istenilen refahi sağlamak için üzerinde önemle durulması gereken temel unsurların başında gelmektedir.

Bu kapsamda World Economic Forum tarafından rekabet edebilirlik; bir ülkenin üretkenlik seviyesini gösteren kurumların, politikaların ve faktörlerin bir birleşimi olarak tanımlanmaktadır. Üretkenlik seviyesi ve büyümenin temel etmenlerinden olan verimlilik refahi
Simgelemektedir. Başıca bir deyişle daha rekabetçi bir ekonomi zaman içerisinde daha hızlı büyüyen bir ekonomi demektir.


Dünya Ekonomik Forumu 30 yıldan fazla sürekli olarak üretim potansiyellerine ilişkin değerlendirmeler yaparak kalkınma ve büyüme süreçlerinde kolaylaştırıcı bir rol oynamaktadır. Söz konusu rapor ekonomik büyümenin temel faktörlerini anlamak konusundan katkıda bulunmakta, bazı ülkelerin gelir seviyesini artırmadaki başarısını açıklamada yardımcı olmaktadır ve politika uygulayıcılarına, iş dünyası liderlerine gelişmiş bir ekonomi için gerekli olan enstrümanlar konusunda fikir vermektedir.

Günümüz ekonomik ortamında yaşanan karışımların nicel açıları kadar nitel açıların da önemini anlaşılamasına sahne olmuştur. Çevresel sürdürülebilirlik gibi konularla bütünleşmenin sağlanması ve yapılanması gerektiğini ve sistemde nelerin işlediği konularında tam resmin görülmemesini sağlamaktadır. Nitelikli büyüme ve sürdürülebilir rekabet gücü Dünya Ekonomik Forumu tarafından yürütülen araştırmaların önemli bir ayağı olarak ortaya çıkmaktadır. Bu kapsamda Dünya Ekonomik Forumu küresel rekabet edebiirlik çerçevesinde uzun dönemde ülkelerin rekabet edebiirliklerini garantiye almak için hangi faktörlerin gerekti olduğunu araştırmaya başlamıştır. Raporda ekonomik, sosyal ve çevresel açılardan sürdürülebilir rekabet edebiirlikin büyüme yönünden nasıl anlaşılmaya ve ölçülmeye gerektiği için öncekli fikirlere yer verilmiştir. Bu yılın raporu 144 ekonomi kapsayarak türünün en kapsamlı değerlendirmesi olma özelliğine
sahiptir. Çalışmada belirtilen söz konusu her bir ekonomi için ayrıntılı profilere ve 100 kadar küresel gösterge kullanılarak hazırlanmış tablolara yer verilmiştir.


1.2. REKABETÇİLİĞİN ON İKİ ALT ENDEKSI

Üretkenliği ve rekabetçiliği belirleyen birçok faktör bulunmaktadır. Bunlar; yatırım, altyapı, eğitim, teknolojik ilerleme, makroekonomik istikrar, iyi yönetim, piyasa etkinliği ve benzeri diğer hususlardır. Tüm bu faktörler rekabetçilik ve büyüme için önemli olmakla birlikte, bunlardan ikisi veya daha fazlası da aynı anda önemli olabilir. Bu nedenle küresel rekabet edebilirlik endeksinde birçok farklı unsuru ağırlıklı ortalaması dikkate alınarak, rekabet edebilirliğin 12 alt endeksi oluşturulmuştur.

Alt Endeks 1: Kurumlar

Kurumsal ortam; bireyler, firmalar ve devletin etkileşim içinde bulunduğu yasal ve idare çerçeve tarafından belirlenmektedir. Sağlam ve adil bir kurumsal ortamın öncemi ekonomik kriz boyunca daha da belirgin hale gelmiştir.
Kurumların kalitesiyatırmı kararlarını ve üretim organizasyonunu etkilediğinden rekabetçilik ve büyüme üzerinde kuvvetli bir etkisi vardır. Piyasalara ve Özgürliklere yönelik devletin tutumu ve devletin işleyişinin etkinliğini de çok önemlidir. Aşırı bürokrasi ve kurtarıncılık, hukuki düzenlemelerin fazlalığı, yolsuzluk, şeffafliğin bulunmaması gibi hususların önemli ekonomik maliyetleri vardır ve ekonomik gelişme sürecini yavaşlatırlar.

Ayrıca ekonomi literatürü kamusal ve özel kuruluşların refahı artırma sürecindeki konumlarına özellikle önem vermektedir. Son küresel finansal krizde ortaya çıkan sayııskı skandallar da denetim ve raporlanmanın, yolsuzluğun önlenmesi için şeffaflığın, iyi yönetim, sürdürülebilir yatırımın ve tüketici güveninin öneminin altını çizmiştir.

Alt Endeks 2: Altyapı

Gelişen ve etkin bir altyapı, ekonomik faaliyetin seviyesini belirleyen önemli bir faktör olması nedeniyle ekonominin verimli işlemesi için kritik öneme sahiptir. İyi altyapı, bölgeler arasındaki mesafenin etkisini azaltır. Ulusal pazarı düşük maliyet ile birbirine bağlar ve diğer ülke ve bölgelerle ticareti kolaylaştırır. Ayrıca, altyapı ağlarının kalitesi ekonomik gelişmeye önemli bir biçimde etkiler ve birçok açıdan gelir eşitsizliğini ve fakirliği azaltır.

Verimli taşıma türleri, girişimcilerin, mallarını ve hizmetlerini güvenli ve zamanında almalarını sağlar, ayrıca çalışanların en uygun işlere yönelik hareketlerini kolaylaştırır. Geniş iletişim ağları bilgi akışının hızlı ve serbestçe quánetmesini sağlar.

Ekonomilerin iş dünyasının engelsiz şekilde çalışmasını sağlayacak olan kesintiden ve kıtlıktan uzak elektrik arzını temin etmesi de hayati önem taşımaktadır. Son olarak bütünleşik ve yaygın telekomünikasyon ağı iş dünyasına hızlı ve ucuz bilgi akışını sağlayarak sahip olunabilecek tüm bilginin elde edilmesini mümkün kılarak ekonomik etkinliği artıracaktır.
Alt Endeks 3: Makroekonomik Çevre


Bu alt endeks sadece ülkelerin borçlarını nasıl çevireceğini değil aynı zamanda makroekonomik istikrar için gereken ve birbirleri ile ilişki içinde olan bir dizi göstergeyi de içermektedir. 

Alt Endeks 4: Sağlık ve Temel Eğitim

Sağlıklı bir işgücü bir ülkenin rekabetçiliği ve üretkenliği için hayati derece de önemlidir. Hasta olan çalışanlar potansiyellerine göre verimsiz çalışırlar. Sağlık durumunun zayıf olması işletmeler için maliyet unsurudur.


Alt Endeks 5: Yüksek Eğitim ve Öğretim

Bugünün küreselleşmiş dünyası, değişen şartlara ve üretim sisteminin artan ihtiyaçlarına hızlı bir biçimde uyum sağlayan çalışanları gerekli kılmaktadır. Bu alt endekste, orta ve yükseköğretim kayıtları ile verilen eğitimin iş dünyası tarafından değerlendirilmesine yer verilmiştir.
Birçok ülkede ihmal edilen sürdürülebilir mesleki eğitim de çalışanların niteliklerini artırma yönünden ayrıca bu alt endekste de göz önünde bulundurulmuştur.

**Alt Endeks 6: Mal Piyasası Etkinliği**

Sağlıklı bir piyasa rekabeti, piyasa etkinliğini ilerletme açısından önemlidir. Malların değişimi için en iyi ortamın sağlanabilmesi için, piyasaya yönelik devlet müdahalesin minimum düzeyde olması gerekir. İç ve dış piyasalarda sağlıklı bir rekabet, pazar etkinliğinin sağlanması ve verimli, piyasanın talepleri ile uyumlu bir yapının oluşturulması açısından önemli bir yere sahiptir. Son dönemde dünyanın karşı karşıya aldığı ekonomik kriz ekonomilerin dünya çapında birbirlerine olan bağımlılıklarının ve büyümenin dünya ticaretinin serbestliği ile yakın ilişkisinin altını çizmiştir. Müdahaleci uygulamaların ekonomik aktivitelerin topluşturulup kümelenmesinde yanıtlı bir etkiye neden olduğu gözler önüne serilmiştir.

Piyasa etkinliği ayrıca tüketici bilinci gibi başka etmenlerle de ilişkilidir. Örneğin kültürel veya tarihi nedenler bazı ülkelerdeki tüketicilerin talep yapısını etkileyebilmektedir. Bu gibi hususlar firmaları daha yenilikçi ve müşteri odaklı olmaya yönlendirecek rekabetçilik açısından avantaj sağlamaktadır.

**Alt Endeks 7: Emek Piyasası Etkinliği**

Emek piyasasının etkinliği ve esnekliği, işçileri en verimli oldukları alanlara sevk etmek açısından önemlidir. Emek piyasalarında işçilerin bir ekonomik faaliyetten diğerine daha hızlı ve düşük maliyetle kaydırılabilmesini sağlayan esnekliğe sahip olmalıdır. Arap ülkelerinde son dönemde yaşanan genç işsizliğin tüm bölge etkileşimi ve sosyal sonuçlara neden olmuştur.

Başarılı bir işgücü piyasasında; işçi ve işveren ilişkisinin sağlıklı olması, kişilerin yeteneklerine uygun alanlarda çalıştırılması, iş ortamında kadın erkek eşitliğinin sağlanması gibi faktörler de önem kazanmaktadır.
Alt Endeks 8: Finansal Piyasa Gelişimi

Mevcut ekonomik kriz, ekonomik faaliyetler için sağlam ve iyi işleyen bir finans sektörünün merkezi rolünü ön çıkmıştır. Etkili bir finans sektörü, ülke vatandaşlarınca tasarruf edilen kaynakların en üretken biçimde kullanımını ve dışarıdan sağlanan kaynakların en verimli alanlara yönlendirilmesini sağlamaktadır.

Finansal piyasaların sağlıklı işlemesi kaynakların politik olarak ilişkili olduğu noktalara değil girişmeciliğe ve yatırımlara en uygun alanlara yönlendirilmesini sağlayarak en yüksek beklenen girişimcinin elde edilmesini sağlar. Uygun bir risk değerlendirilmesi finansal piyasaların gücü açısından önemli bir bileşendir.

Alt Endeks 9: Teknolojik Hazırlık

Bugünün küreselleşen dünyasında firmalar için rekabet etmek ve zenginleşmek bakımından teknoloji artan biçimde öneme sahiptir. Teknolojik gelişmişlik üretkenliğini artırmak amacıyla hangi ekonomilerin yeni teknolojilere geçiş yaptığını ortaya koyar.

Alt Endeks 10: Piyasa Büyüklüğü

Büyük piyasalar firmaların ölçek ekonomisinden istifade etmesine izin verdiği için, piyasaın büyüklüğü üretkenliği etkiler. Küreselleşme çağında uluslararası piyasalar, özellikle de küçük ülkeler için, yerel piyasaların ikamesi haline gelmiştir.

Piyasa büyüklüğünün ölçümünde hem iç hem de dış talebe yer verilmiş olup, böylece ihracat çekici ülkelerin ve coğrafi bölgelerin (Avrupa Birliği gibi) de hakkı teslim edilmiştir.

Alt Endeks 11: İş Gelişmişliği

Şüphe yok ki, gelişmiş işletme uygulamaları mal ve hizmet üretiminde daha yüksek bir etkinliğin oluşmasına olanak sağlamaktadır. İş dünyası gelişmişliği birbiri ile ilişkili olan iki kavram ile...
ilgilenir: (a) ülkenin tüm iş ağlarının kalitesi, (b) tek tek firmaların faaliyetleri ve stratejileri. Bu faktörler, ileri düzeyde gelişmiş ülkelerde özellikle önemlidir.

**Alt Endeks 12: Yenilikçilik**

Rekabet edebilirliğin son alt endeksi yenilikçiliklidir. Kurumların iyileştirilmesi, altyapının yapılması, makroekonomik istikrarının azaltılması ya da beşeri sermayenin iyileştirilmesi sayesinde ciddi kazanımlar elde edilebilir, ancak tüm bu faktörler nihayetinde azalan bir verim sağlayacaktır. Uzun vadede yaşam kalitesi sadece teknolojik inovasyon sayesinde artırılabilir.

**1.3. GELİŞMİŞLİK DÜZEYİ**

Belirtilen bu alt endekslere ulker açısından geçerli olması rağmen, her ülkeyi farklı yollarda etkilemektedir. Örneğin Vietnam’ın rekabetçiliğini artırmak için izleme yol ile Kanada’nınki aynı değildir.

**Düzey 1:** İlk aşamada ekonomi faktör-çekişlidir (factor-driven) ve ülkeler faktör kaynaklarına (temel olarak vasıfsız işgücü ve doğal kaynaklar) bağlı olarak rekabet etmektedir. Şirketler düşük ücretlerin yansıması olan zayıf üretkenlik sayesinde basit ürünleri satarlar ve fiyat temelinde rekabet ederler. Yukarıda belirtilen alt endekslere ilk 4’ü bu aşama açısından önemlidir.

**Düzey 2:** Gelişmişliğin artması ile üretkenlik artar ve ücretler yükselir. Daha sonra ülkeler gelişmişliğin etkinlik-çekişli (efficiency-driven) aşamasına girer. Bu noktada rekabetçilik artan bir biçimde yüksek eğitim ve öğretim, etkin mal piyasaları, iyi işleyen emek piyasaları, gelişmiş finans piyasaları, teknoloji ile geniş iç ve dış piyasa ile ilerletilir.

**Düzey 3:** En sonunda ülkeler yenilikçilik-çekişli (novation-driven) aşamaya geçerler. Bu aşamada şirketler en gelişmiş üretim süreçlerinin kullanarak yeni ve farklı ürünler üreterek rekabet etmek zorundadır.
Türkiye, gelişmişlik düzeyi açısından yapılan ve 5 kademeden oluşan sınıflandırmda düzey 2’den düzey 3’e geçiş aşamasındadır. Bu aşamadaki ülkelerden bazıları Arjantin, Brezilya, Rusya Federasyonu, Malezya, Polonya, Macaristan, Kazakistan ve Meksika’dır.


**Şekil 1: Rekabet Edebilirliğin 12 Alt Endeksi**

**TEMEL GEREKSİNİMLER**
Kurumlar
Altyapı
Makroekonomik çevre
Sağlık ve temel eğitim

**ETKİNLİĞİ ARTIRICILAR**
Yüksek eğitim ve öğretim
Mal piyasası etkinliği
Emek piyasası etkinliği
Finansal piyasa gelişimi
Teknolojik hazırlık
Piyasa büyüklüğü

**YENİLİKÇİLİK VE GELİŞMİŞLİK**

**FAKTÖRLERİ**
İnovasyon-çekişli ekonomiler
İş gelişmişliği
Yenilikçilik

<table>
<thead>
<tr>
<th>KALKINMA AŞAMALARI</th>
<th>İlk Aşama Faktör Çekişli</th>
<th>İlk Aşama’dan İkinci Aşamaya Geçiş</th>
<th>İkinci Aşama Etkinlik Çekişli</th>
<th>İlkinci Aşamadan Üçüncü Aşama’ya Geçiş</th>
<th>Üçüncü Aşama Yenilikçilik Çekişli</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kişisel GSYH (Amerikan Doları)</td>
<td>&lt;2.000</td>
<td>2.000-2.999</td>
<td>3.000-8.999</td>
<td>9.000-17.000</td>
<td>&gt;17.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ülkelerin bulundukları kalkınmışlık düzeylerine ve kişi başına GSYH miktarlarına bakılarak üç ana başlık olan “temel gereksinimler”, “etkinliği artırıcılar” ile “yenilikçilik ve gelişmişlik faktörleri” başlıklarıyla farklı ağırlıklandırmalar yapılmaktadır. Örneğin ikinci aşamanın üçüncü aşama geçiş evresinde olan ülkemiz için puanlama yapılarak temel gereksinimler ana başlığı %36,2, etkinliği artırıcılar ana başlığı %50 ve yenilikçilik ve gelişmişlik faktörleri ana başlığı ise %13,8 ağırlığına sahiptir. Bu sistem ile birbirinden farklı gelişmişlik düzeylerine ve farklı avantajlara sahip olan ülkeler arasındaki karşılaştırmanın daha sağlıklı bir yapıda olması sağlanmaktadır.

Tablo 2: Ülkelerin Kalkınma Aşamaları

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ülkelerin Kalkınma Aşamaları</th>
<th>Ülkelerin Kalkınma Aşamaları</th>
<th>Ülkelerin Kalkınma Aşamaları</th>
<th>Ülkelerin Kalkınma Aşamaları</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stage 1: Factor-driven</td>
<td>Stage 2: Efficiency-driven</td>
<td>Stage 3: Innovation-driven</td>
<td>Stage 4: Knowledge-driven</td>
</tr>
<tr>
<td>10 economies</td>
<td>20 economies</td>
<td>30 economies</td>
<td>40 economies</td>
</tr>
<tr>
<td>Bangladesh</td>
<td>Albania</td>
<td>Argentina</td>
<td>Australia</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>Armenia</td>
<td>Bahrelin</td>
<td>Austria</td>
</tr>
<tr>
<td>Burkina Faso</td>
<td>Bosnia and Herzegovina</td>
<td>Barbados</td>
<td>Belgium</td>
</tr>
<tr>
<td>Burundi</td>
<td>Bulgaria</td>
<td>Brazil</td>
<td>Canada</td>
</tr>
<tr>
<td>Cambodia</td>
<td>Cape Verde</td>
<td>Chile</td>
<td>Cyprus</td>
</tr>
<tr>
<td>Cameroon</td>
<td>China</td>
<td>Colombia</td>
<td>Czech Republic</td>
</tr>
<tr>
<td>Chad</td>
<td>Costa Rica</td>
<td>Dominican Republic</td>
<td>Denmark</td>
</tr>
<tr>
<td>Côte d’Ivoire</td>
<td>Ecuador</td>
<td>El Salvador</td>
<td>Germany</td>
</tr>
<tr>
<td>Ethiopia</td>
<td>Georgia</td>
<td>European Union</td>
<td>Greece</td>
</tr>
<tr>
<td>Gambia, The</td>
<td>Guatemala</td>
<td>Estonia</td>
<td>Hong Kong SAR</td>
</tr>
<tr>
<td>Ghana</td>
<td>Guyana</td>
<td>Hungary</td>
<td>Iceland</td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea</td>
<td>Indonesia</td>
<td>Iceland</td>
<td>Ireland</td>
</tr>
<tr>
<td>Haiti</td>
<td>Jamaica</td>
<td>Iran</td>
<td>Israel</td>
</tr>
<tr>
<td>India</td>
<td>Jordan</td>
<td>Iran, Islamic rep.</td>
<td>Italy</td>
</tr>
<tr>
<td>Kenya</td>
<td>Kazakhstan</td>
<td>Jordan</td>
<td>Japan</td>
</tr>
<tr>
<td>Kyrgyz Republic</td>
<td>Korea, Rep.</td>
<td>Jordan</td>
<td>Japan</td>
</tr>
<tr>
<td>Lesotho</td>
<td>Luxembourg</td>
<td>Jordan</td>
<td>Japan</td>
</tr>
<tr>
<td>Libya</td>
<td>Macedonia, FYR</td>
<td>Kenya</td>
<td>Japan</td>
</tr>
<tr>
<td>Madagascar</td>
<td>Mauritius</td>
<td>Kiribati</td>
<td>Kenya</td>
</tr>
<tr>
<td>Malawi</td>
<td>Montenegro</td>
<td>Kiribati</td>
<td>Korea, Rep.</td>
</tr>
<tr>
<td>Mali</td>
<td>Morocco</td>
<td>Korea, Rep.</td>
<td>Luxembourg</td>
</tr>
<tr>
<td>Mauritania</td>
<td>Namibia</td>
<td>Koperating/republicans</td>
<td>Malta</td>
</tr>
<tr>
<td>Moldova</td>
<td>Panama</td>
<td>Koperating/republicans</td>
<td>Netherlands</td>
</tr>
<tr>
<td>Mozambique</td>
<td>Paraguay</td>
<td>Koperating/republicans</td>
<td>New Zealand</td>
</tr>
<tr>
<td>Nepal</td>
<td>Peru</td>
<td>Koperating/republicans</td>
<td>Norway</td>
</tr>
<tr>
<td>Nicaragua</td>
<td>Romania</td>
<td>Koperating/republicans</td>
<td>Norway</td>
</tr>
<tr>
<td>Nigeria</td>
<td>Serbia</td>
<td>Koperating/republicans</td>
<td>Norway</td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistan</td>
<td>South Africa</td>
<td>Koperating/republicans</td>
<td>Norway</td>
</tr>
<tr>
<td>Peru</td>
<td>Suriname</td>
<td>Koperating/republicans</td>
<td>Norway</td>
</tr>
<tr>
<td>Senegal</td>
<td>Trinidad and Tobago</td>
<td>Koperating/republicans</td>
<td>Norway</td>
</tr>
<tr>
<td>Sierra Leone</td>
<td>Uruguay</td>
<td>Koperating/republicans</td>
<td>Norway</td>
</tr>
<tr>
<td>Tajikistan</td>
<td>United Arab Emirates</td>
<td>Koperating/republicans</td>
<td>Norway</td>
</tr>
<tr>
<td>Tanzania</td>
<td>United Kingdom</td>
<td>Koperating/republicans</td>
<td>Norway</td>
</tr>
<tr>
<td>Uganda</td>
<td>United States</td>
<td>Koperating/republicans</td>
<td>Norway</td>
</tr>
<tr>
<td>Vietnam</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
1.1. REKABET EDEBİLİRLİK ENDEKİSİ

Küresel Rekabet Edebilirlik Endeksinin hesaplanmasında yaklaşık 20.000 veri kullanılmaktadır. Bunların bir kısmı ulusal istatistik birimlerinden, ajanslardan, bakanlıklarından, Dünya Ekonomik Forumunun işbirliği içinde çalıştığı enstitülerden, Economist IntelligenceUnit’den, IMF’den ve bölgesel kalkınma bankaları gibi kurum ve kuruluşlardan sağlanmaktadır. Örneğin makroekonomik verilerin tamamı IMF’nin Dünya Ekonomik Görünümü raporundan elde edilmektedir. Böylece uluslararası arena ortaya çıkacak bir sistemle elde edilen veriler kullanılmaktadır ve karşılaştırma açısından avantaj sağlamaktadır. Bunun dışında kurum ve kuruluşlardan küresel düzeyde veri elde edilemediğinde veriler Dünya Ekonomik Forumu tarafından yapılan anket ile derlenmektedir. Bu anket ile yaklaşık 12.000 veri sağlanmaktadır. Anket ile sağlanan bilginin dışında kalan kayıp veri genel olarak %0,5’in altında kalmaktadır.


Anket kapsamında soru yöneltilen ana başlıklar şu şekildedir;

- Firmanız hakkında
- Ülke ekonominiz hakkında genel algı
- Kamu ve özel kuruluşlar
- Altyapı
- Yenilikçilik ve teknoloji
- Finansal Çevre
- Bölgesel rekabet
- Firma operasyonları ve strateji
- Eğitim ve beşeri sermaye
- Yolsuzluk, etik ve sosyal sorumluluklar
- Seyahat ve turizm
- Çevre
2. BAŞARILI ÜLKE ÖRNEKLERİ VE BÖLGELERE İLİŞKİN BİLGİLER

2.1. İLK ON ÜLKE

2.1.1. İSVİÇRE


2.1.2. SİNGAPUR

yer almakta, finansal piyasa gelişimi açısından da 2.sırada bulunmaktadır. Ülkenin altyapısı kusursuz yolları, limanları ve hava ulaşımı ile dünya standartlarındadır. (2. sırada) Bunların yanı sıra ülkenin rekabet gücü eğitimde alt endeksinde son yıllarda düzenli ilerlemeeye dönüştüm sağlamıştır.

2.1.3. FİNLANDİYA


2.1.4. İSVEÇ

ekonomik görünümü sahip olmasıdır.(13. sırada) Tüm bunların bir arada olması İsveç'i dünyanın en üretken ve rekabet güçlü ülkelerinden biri haline getirmektedir.

2.1.5. HOLLANDA


2.1.6. ALMANYA

Euro Bölgesinde devam eden ekonomik sıkıntılar çerçevesinde baktığımızda, Almania makroekonomik göstergeleri açısından istikrar arz etmekle birlikte, bütçe açığında da azalma kaydetmiştir. Ancak Avrupa’daki borç krizinin ülkenin kredi notunu olumsuz yönde etkilemesinden de endişe duymaktadır.

2.1.7. AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ

bütük engel durumundadır. Şöyle ki 2011’de %9’a yaklaştan bir bütçe açığı, ayrıca GSYH’nin %82,5’i kadar bir kamu borcu(127.sıra) ve düşük bir ulusal tasarruf düzeyi (2011’de GSYH’nin %12,9’u ile 113.sıra) bulunmaktadır.

2.1.9 HONG KONG


2.1.10 JAPONYA

2.2. BÖLGELERE İLİŞKİN BİLGİLER

2.2.1 AVRUPA VE KUZEY AMERİKA


2.2.2 ASYA PASİFİK


2.2.3 LATİN AMERİKA VE KARAYİPLER

ekonomilerindeki durgunluk ve Güney Avrupa’da birç krizi bu büyüme olumsuz etkileyeceğini. Bu bölgede gelişmeyi olumsuz etkileyen diğer faktörler ise güvenlik eksikliği, kaynakların dengesiz dağılımı, ArGe faaliyetlerinin zayıflığı ve altyapı eksikliği olarak sıralanabilmektedir.

2.2.4. ORTA DOĞU VE KUZEY AFİKA

Orta Doğu ve Kuzey Afrika ülkeleri ulusal rekabet edebilirliklerini etkileyeceğine etkileyecek ve hatta Körfez ülkeleri ile aralarında bulunan farkın daha da açılmasına neden olabilecek siyasadaki anlamda büyük bir türbülans yaşamaya devam etmekte ve olası. Ürdün ve Fas gibi kısmi reformlar gerçekleştiren ülkeler rekabet edebilirlik sıralamasında üstlere tırmanırken, diğer ülkeler alt sıralara gerilemişlerdir. İşsizlik oranının yüksekliği, bölgenin en önemli yapısal sorunu olmaya devam etmekte.

2.2.5. SAHRA ALTı AFİKA

3. TÜRKİYE'NİN ÜLKE PROFİLİ VE KARŞILAŞTIRMA

3.1. TÜRKİYE ÜLKE PROFİLİ

Tablo 3: 2009 Yılı Temel Göstergeleri

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nüfus (milyon)</th>
<th>74,8</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gayrisafi Yurtiçi Hasıla (milyar dolar)</td>
<td>615,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Kişi Başına Düşen Milli Gelir (dolar)</td>
<td>8.723</td>
</tr>
<tr>
<td>Satın Alma Gücü Paritesine göre hesaplanan GSYH’nin dünya toplamındaki payı (%)</td>
<td>1,25</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tablo 4: 2010 Yılı Temel Göstergeleri

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nüfus (milyon)</th>
<th>75,7</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gayrisafi Yurtiçi Hasıla (milyar dolar)</td>
<td>741,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Kişi Başına Düşen Milli Gelir (dolar)</td>
<td>10.399</td>
</tr>
<tr>
<td>Satın Alma Gücü Paritesine göre hesaplanan GSYH’nin dünya toplamındaki payı (%)</td>
<td>1,29</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tablo 5: 2011 Yılı Temel Göstergeleri

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nüfus (milyon)</th>
<th>74,3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gayrisafi Yurtiçi Hasıla (milyar dolar)</td>
<td>778,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Kişi Başına Düşen Milli Gelir (dolar)</td>
<td>10.522</td>
</tr>
<tr>
<td>Satın Alma Gücü Paritesine göre hesaplanan GSYH’nin dünya toplamındaki payı (%)</td>
<td>1,36</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Şekil 2: Türkiye’nin 1985-2010 Yılları Arasında Kişi Başına Milli Geliri

Tablo 6: Küresel Rekabet Endeksi ve Türkiye (GCI)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sıralama</th>
<th>Puan(1-7)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GCI 2012-2013</td>
<td>43 4,5</td>
</tr>
<tr>
<td>GCI 2011-2012</td>
<td>59 4,3</td>
</tr>
<tr>
<td>GCI 2010-2011</td>
<td>61 4,2</td>
</tr>
<tr>
<td>GCI 2009-2010</td>
<td>61 4,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2012-2013 GCI Ana Kategorileri İtibarıyla

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sıralama</th>
<th>Puan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A. Temel Gereksinimler (%36,2)</td>
<td>57 4,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurumlar</td>
<td>64 4,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Altyapı</td>
<td>51 4,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Makroekonomik çevreyi</td>
<td>55 4,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Sağlık ve temel eğitim</td>
<td>63 5,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sıralama</th>
<th>Puan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>B. Etkinliği Artıcılar (%50)</td>
<td>42 4,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Yüksek eğitim ve öğretim</td>
<td>74 4,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Mal piyasası etkinliği</td>
<td>38 4,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Emek piyasası etkinliği</td>
<td>124 3,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Finansal piyasa gelişimi</td>
<td>44 4,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Teknolojik hazırlık</td>
<td>53 4,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Piyasa büyüklüğü</td>
<td>15 5,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sıralama</th>
<th>Puan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>C. Yenilikçilik ve Gelişmişlik Faktörleri (%13,8)</td>
<td>50 3,8</td>
</tr>
<tr>
<td>İş gelişmişliği</td>
<td>47 4,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Yenilikçilik</td>
<td>55 3,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Şekil 3: Türkiye’de İş Yapmada Karşılaşılabilecek En Problemli Alanlar 2010

- Cinayet ve Hirşızlık: 0,2
- Zayif Kamu Sağlığı: 0,9
- İşgüç. Etik Eksikliği: 2,4
- Hükümet İstikrası: 2,8
- Enflasyon: 3,7
- Rüşvet: 3,9
- İşgüçünü Sınırlayıcı Uyg.: 4,6
- Niteliksiz İşgücü: 5,4
- Döviz Düzenlemeleri: 6,3
- Altyapı Yetersizliği: 6,3
- Siyasi İstikrarsızlık: 10,4
- Bürokrasi: 11,3
- Vergi Oran.: 11,6
- Finans. Erişim: 14,9
- Vergi Düzen.: 15,2

Şekil 4: Türkiye’de İş Yapmada Karşılaşılabilecek En Problemli Alanlar 2011

- Cinayet ve Hirşızlık: 0,4
- Zayif Kamu Sağlığı: 1,3
- Enflasyon: 2,8
- Rüşvet: 3,2
- İşgüç. Etik Eksikliği: 4,3
- Hükümet İstikrası: 4,5
- İşgüçünü Sınırlayıcı Uyg.: 4,5
- Döviz Düzenlemeleri: 4,8
- Altyapı Yetersizliği: 6,7
- Niteliksiz İşgücü: 10,3
- Vergi Oran.: 10,3
- Finans. Erişim: 10,4
- Vergi Düzen.: 11,2
- Siyasi İstikrarsızlık: 12,1
- Bürokrasi: 13,4
Şekil 5: Türkiye’de İş Yapmada Karşılaşılabilecek En Problemli Alanlar 2012

Şekil 6: Türkiye’de İş Yapmada Karşılaşılabilecek En Problemli Alanlar 2013
3.2. TEMEL GEREKSİNİMLER

Türkiye 2 nci aşama olan etkinlik çeklişi ülke kategorisinden 3 üncü aşama olan yenilikçilik çeklişi ülke kategorisine geçiş evresinde bulunması nedeniyle; temel gereksinimler ana başlığındaki etkisi %36.2'dir. Ülkemiz bu ana başlıkta 57 nci sıradadır. Ülkemiz bu ana başlık altında 57 nci sıradadır; Küresel Rekabet Edebilirlik Endeksi’nde genel sıralamamız olan 43üncü sıranın daha gerisinde yer almaktadır. Temel gereksinimler ana başlığındaki bulunan “Kurumlar, Altyapı, Makroekonomik Çevre ile Sağlık ve Temel Eğitim” alt endekslere ministryumuz en başarılı olduğu alan, 144 ülke içinde 51 inci sıradadır bulunduğumuz “Altyapı” alt endeksi olup; “Kurumlar” ile “Sağlık ve Temel Eğitim” alt endekslerinin, temel gereksinimler ana başlığındaki geri sıralarda yer almamasında etkisinin büyük olduğu gözlemlenmektedir.

Kurumlar alt endekside skorumuz 7 üzerinden 4,0 (64. sırada) ile tüm Küresel Rekabet Edebilirlik Endeksi içinde “Yenilikçilik”(3,3) ile “İşgücü Piyasası Etkinliği”(3,8) alt endekslere ministryumuz en güçlü olduğu alan, 144 ülke içinde 51 inci sıradadır bulunduğumuz “Altyapı” alt endeksi olup; “Kurumlar” ile “Sağlık ve Temel Eğitim” alt endekslerinin, temel gereksinimler ana başlığındaki geri sıralarda yer almamasında etkisinin büyük olduğu gözlemlenmektedir.

Tablo 7: Kurumlar Alt Endeksi

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>KURUMLAR</td>
<td>64</td>
<td>80</td>
<td>88</td>
<td>96</td>
<td>16</td>
<td>29</td>
<td>62</td>
<td>82</td>
<td>79</td>
<td>63</td>
<td>55</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>-Mülkiyet Hakları</td>
<td>57</td>
<td>72</td>
<td>83</td>
<td>89</td>
<td>14</td>
<td>28</td>
<td>52</td>
<td>76</td>
<td>51</td>
<td>87</td>
<td>63</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>-Fikri Mülkiyet Haklarının Korunması</td>
<td>86</td>
<td>108</td>
<td>117</td>
<td>105</td>
<td>10</td>
<td>31</td>
<td>40</td>
<td>56</td>
<td>75</td>
<td>53</td>
<td>67</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>-Kamu Fonlarının Çevrimi</td>
<td>55</td>
<td>68</td>
<td>76</td>
<td>92</td>
<td>16</td>
<td>42</td>
<td>58</td>
<td>127</td>
<td>121</td>
<td>86</td>
<td>44</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>-Kamuoyunun Politikacılara Duyduğu Güven</td>
<td>43</td>
<td>68</td>
<td>81</td>
<td>90</td>
<td>33</td>
<td>17</td>
<td>117</td>
<td>139</td>
<td>121</td>
<td>47</td>
<td>90</td>
<td>97</td>
</tr>
</tbody>
</table>
yükselmisdir. Ulkemiz ile ayni derece sahip ulkeler Birlesik Krallik, Danimarka, Endonezya ve Kazakistan'dir. Bu gostergede Singapur 6,0 değer ile birinci ulkedir.


Tablo 8: Altyapı Alt Endeksi (Sıralama)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ALTYAPI</td>
<td>51</td>
<td>51</td>
<td>56</td>
<td>62</td>
<td>3</td>
<td>32</td>
<td>9</td>
<td>38</td>
<td>70</td>
<td>71</td>
<td>73</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>-Genel Olarak Altyapının Kalitesi</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>40</td>
<td>62</td>
<td>9</td>
<td>29</td>
<td>22</td>
<td>28</td>
<td>107</td>
<td>59</td>
<td>79</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>-Karayollarının Kalitesi</td>
<td>43</td>
<td>42</td>
<td>46</td>
<td>48</td>
<td>10</td>
<td>27</td>
<td>17</td>
<td>77</td>
<td>123</td>
<td>67</td>
<td>124</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>-Demiryolu Altyapısının Kalitesi</td>
<td>53</td>
<td>60</td>
<td>63</td>
<td>63</td>
<td>7</td>
<td>17</td>
<td>10</td>
<td>23</td>
<td>100</td>
<td>35</td>
<td>77</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>-Liman Altyapısının Kalitesi</td>
<td>63</td>
<td>69</td>
<td>72</td>
<td>78</td>
<td>9</td>
<td>21</td>
<td>20</td>
<td>54</td>
<td>135</td>
<td>78</td>
<td>108</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>-Hava Taşımacılığı Altyapısının Kalitesi</td>
<td>36</td>
<td>40</td>
<td>44</td>
<td>54</td>
<td>7</td>
<td>24</td>
<td>26</td>
<td>21</td>
<td>134</td>
<td>53</td>
<td>105</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>-Havayolu İle Taşınan Yolcu Sayısı (Km/Hafta)(Milyon)</td>
<td>19</td>
<td>21</td>
<td>23</td>
<td>24</td>
<td>5</td>
<td>23</td>
<td>18</td>
<td>64</td>
<td>7</td>
<td>84</td>
<td>52</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>-Elektrik Arzının Kalitesi</td>
<td>77</td>
<td>73</td>
<td>73</td>
<td>84</td>
<td>19</td>
<td>35</td>
<td>32</td>
<td>16</td>
<td>68</td>
<td>75</td>
<td>47</td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>-Mobil Telefon Aboneliği ( Her 100 milyon kişiye)</td>
<td>98</td>
<td>94</td>
<td>86</td>
<td>-</td>
<td>27</td>
<td>33</td>
<td>65</td>
<td>45</td>
<td>41</td>
<td>64</td>
<td>31</td>
<td>107</td>
</tr>
<tr>
<td>-Sabit Hat(Her 100 milyon kişiye)</td>
<td>63</td>
<td>53</td>
<td>59</td>
<td>55</td>
<td>2</td>
<td>85</td>
<td>4</td>
<td>60</td>
<td>55</td>
<td>71</td>
<td>72</td>
<td>73</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kaynak: The Global Competitiveness Report 2012-2013
Genel olarak altyapının kalitesi göstergesinde iyi bir sırada yer alan ülkemiz (34.sıra), Ayrıca havayolu ile taşınan yolcu sayısı göstergesinde de oldukça başarılı bir konumdadır (19.sıra). Bu göstergede birinci ABD, ikinci Çin Halk Cumhuriyeti'dir. ülkemiz hava taşmacılığı altyapısının kalitesi göstergesinde Portekizle aynı puana (5,6) sahip olup; 36. sırada yer almakta iken, Singapur bu göstergede de birinci sıradaki ülkedir. ülkemiz, elektrik arzının kalitesi ve mobil telefon aboneliği göstergelerinde ise maalesef geri bir konumda bulunmaktadır.

**Tablo 9: Makroekonomik ÇevreAlt Endeksi (Sıralama)**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Makroekonomik Çevre</td>
<td>55</td>
<td>69</td>
<td>83</td>
<td>64</td>
<td>30</td>
<td>35</td>
<td>10</td>
<td>42</td>
<td>62</td>
<td>18</td>
<td>72</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Bütçe Dengesi (%GSYH)</td>
<td>32</td>
<td>52</td>
<td>96</td>
<td>73</td>
<td>40</td>
<td>11</td>
<td>17</td>
<td>84</td>
<td>64</td>
<td>5</td>
<td>11</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam Ulusal Tasarrıflar (%GSYH)</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>64</td>
<td>54</td>
<td>17</td>
<td>20</td>
<td>64</td>
<td>78</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Enflasyon (Yıllık % Değişim)</td>
<td>93</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>88</td>
<td>1</td>
<td>33</td>
<td>57</td>
<td>1</td>
<td>97</td>
<td>63</td>
<td>63</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Faiz Oranı Marjı (%)</td>
<td>-</td>
<td>43</td>
<td>39</td>
<td>36</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Devlet Borcu (%GSYH)</td>
<td>70</td>
<td>80</td>
<td>81</td>
<td>72</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>55</td>
<td>76</td>
<td>10</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>Ülke Kredi Değerlendirmesi</td>
<td>58</td>
<td>57</td>
<td>66</td>
<td>-</td>
<td>9</td>
<td>32</td>
<td>24</td>
<td>28</td>
<td>34</td>
<td>70</td>
<td>35</td>
<td>38</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kaynak: The Global Competitiveness Report 2012-2013

Makroekonomik Çevre alt endeksinde bir önceki yıla göre 14 basamak yükselme gerçekleştirilmiş olmakla birlikte, dikkat çeken husus 2010 yılında 64 üncü sıradaki olduğumuz toplam ulusal tasarrıfların GSY'H'ya oranı göstergesinde ülkemizümüzun ileri bir yerde yerini almış olmasıdır. Para ve maliye politikalarında ortaya çıkan gelişmenin sürdürebilir bir büyüme için makroekonomik verilerle de desteklenmesi gerekliliği bu alt göstergede ortaya çıkmaktadır.
Ayrıca 2012 yılında 122 inci sıradadakimiz enflasyon oranındaki yıllık % değişim alt göstergesinde de ülkemizin yükselme kaydederek 93 üncü sıraya gelmiştir. Türkiye'nin yıllık % 6,5’lik bir enflasyon değişimine sahip olduğu görülmektedir. (WEF bu alt göstergenin verilerini IMF’nin Dünya Ekonomik Görünümü veri tabanından sağlamıştır. Sıralama 2011 yılı verilerine göre yapılmıştır.)

Bir diğer dikkat çeken husus da ülkemiz bütçe dengesi göstergesinde 20 sıra ilerleyerek 32.sıraya yükselmesidir.

**Tablo 10: Sağlık ve Temel Eğitim Alt Endeksi (Sıralama)**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>SAĞLIK VE TEMEL EĞITIM</strong></td>
<td>63</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
<td>74</td>
<td>22</td>
<td>33</td>
<td>11</td>
<td>53</td>
<td>88</td>
<td>10</td>
<td>7</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>- Sıtmanın İş Yapabilirliğe Etkisi</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>72</td>
<td>69</td>
<td>1</td>
<td>99</td>
<td>85</td>
<td>1</td>
<td>83</td>
<td>82</td>
<td>1</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>- Sıtma Vakaları (100 Milyon kişi)</td>
<td>74</td>
<td>74</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
<td>1</td>
<td>97</td>
<td>85</td>
<td>1</td>
<td>10</td>
<td>0</td>
<td>79</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>- Veremin İş Yapabilirliğe Etkisi</td>
<td>33</td>
<td>37</td>
<td>30</td>
<td>38</td>
<td>14</td>
<td>86</td>
<td>72</td>
<td>48</td>
<td>49</td>
<td>10</td>
<td>0</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>- Verem Vakaları (100 milyon kişi)</td>
<td>55</td>
<td>55</td>
<td>56</td>
<td>50</td>
<td>8</td>
<td>86</td>
<td>91</td>
<td>19</td>
<td>68</td>
<td>97</td>
<td>51</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>- AIDS’in İş Yapabilirliğe Etkisi</td>
<td>12</td>
<td>30</td>
<td>23</td>
<td>25</td>
<td>20</td>
<td>91</td>
<td>80</td>
<td>67</td>
<td>74</td>
<td>65</td>
<td>30</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>- AIDS’in Yaygınlığı (% Yetişkin Nüfus)</td>
<td>12</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>40</td>
<td>12</td>
<td>87</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>92</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>- Yeni Doğan ölümleri (Ölüm/1000 Canlı Doğum)</td>
<td>64</td>
<td>79</td>
<td>81</td>
<td>82</td>
<td>17</td>
<td>35</td>
<td>27</td>
<td>11</td>
<td>75</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>- Beklenen Yaşam Süresi (Yıl)</td>
<td>68</td>
<td>85</td>
<td>81</td>
<td>59</td>
<td>23</td>
<td>60</td>
<td>15</td>
<td>37</td>
<td>79</td>
<td>92</td>
<td>43</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>- Temel Eğitimın Kalitesi</td>
<td>95</td>
<td>10</td>
<td>0</td>
<td>94</td>
<td>92</td>
<td>30</td>
<td>24</td>
<td>14</td>
<td>55</td>
<td>12</td>
<td>6</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>- Temel Eğitimeye Kayıt Olma (%)</td>
<td>34</td>
<td>52</td>
<td>60</td>
<td>78</td>
<td>33</td>
<td>46</td>
<td>21</td>
<td>99</td>
<td>60</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
<td>47</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Kaynak: The Global Competitiveness Report 2012-2013*
Sağlık ve Temel Eğitim alt endeksinde 5,8 olan skorumuz (63. sıra) rekabet edebilirlik açısından ülkemize dezavantaj yaratmasında beklenen yaşam süresinin görecce düşük olması ve özellikle ilköğretim kalitesinde yaşanan sorunlar ön plana çıkmaktadır.

HIV virüsünün yetişkinlerde yayılımı oranının % 0,1 olması ülkemiz adına bir avantaj olmaktadır. Her ne kadar bu göstergede 12.sıraya gerilemiş gözüksek de ilk 11’de yer alan ülkeler ile aramızda önemsenemecek bir fark bulunmaktadır. Ayrıca temel eğitimdeki katılım oranının yüksekliği de olumlu olduğumuz yönlerden biri olup; İtalya, Avustralya ve İsrail gibi ülkelerin önünde yer almaktayız.(34.sıra)

3.3. ETKİNLİĞİ ARTIRICILAR


Yüksek eğitim ve öğretim alt endeksinde ülkemiz 7 üzerinden 4,1 puan ile 74 üncü sıradan yer almaktadır. Söz konusu alt endekste geri sıralarda yer almamızda matematik ve fen bilimleri eğitimlerinin ve yönetim bilimleri okullarının kalitesinde mevcut olan görece zayıflık etkili olmaktadır.
Tablo 11: Yüksek Eğitim ve Öğretim Alt Endeksi (Sıralama)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Yüksek Eğitim ve Öğretim</td>
<td>74</td>
<td>74</td>
<td>71</td>
<td>73</td>
<td>5</td>
<td>39</td>
<td>17</td>
<td>38</td>
<td>66</td>
<td>89</td>
<td>36</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>- Orta Öğretim Kayıt (Toplam %)</td>
<td>93</td>
<td>85</td>
<td>84</td>
<td>87</td>
<td>20</td>
<td>103</td>
<td>43</td>
<td>63</td>
<td>17</td>
<td>82</td>
<td>45</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>- Yükseköğretim Kayıt (Toplam %)</td>
<td>56</td>
<td>60</td>
<td>60</td>
<td>57</td>
<td>*</td>
<td>61</td>
<td>1</td>
<td>32</td>
<td>80</td>
<td>90</td>
<td>21</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>- Eğitim Sisteminin Kalitesi</td>
<td>82</td>
<td>94</td>
<td>95</td>
<td>79</td>
<td>20</td>
<td>14</td>
<td>44</td>
<td>59</td>
<td>116</td>
<td>109</td>
<td>68</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>- Matematik ve Fen Bilimleri Eğitiminin Kalitesi</td>
<td>100</td>
<td>103</td>
<td>99</td>
<td>74</td>
<td>29</td>
<td>20</td>
<td>8</td>
<td>78</td>
<td>132</td>
<td>99</td>
<td>59</td>
<td>124</td>
</tr>
<tr>
<td>- Yönetim Bilimleri Okullarının Kalitesi</td>
<td>97</td>
<td>110</td>
<td>105</td>
<td>81</td>
<td>32</td>
<td>26</td>
<td>42</td>
<td>95</td>
<td>52</td>
<td>123</td>
<td>85</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>- Okullarda İnternette Erişim</td>
<td>68</td>
<td>64</td>
<td>57</td>
<td>54</td>
<td>45</td>
<td>38</td>
<td>7</td>
<td>21</td>
<td>88</td>
<td>79</td>
<td>53</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>- Araştırma ve Eğitim Servislerinin Elverişliliği</td>
<td>77</td>
<td>69</td>
<td>58</td>
<td>75</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>31</td>
<td>23</td>
<td>34</td>
<td>49</td>
<td>30</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>- Personel Eğitiminin Kapsamı</td>
<td>65</td>
<td>86</td>
<td>85</td>
<td>84</td>
<td>13</td>
<td>7</td>
<td>42</td>
<td>48</td>
<td>33</td>
<td>56</td>
<td>59</td>
<td>67</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kaynak: The Global Competitiveness Report 2012-2013

Yüksek Eğitim ve Öğretim alt endeksinde sıralamada geçen seneki yerimizi korumaktayız (74.sıra). Bu alt endeksin göstergelerinde en başarılı olduğumuz gösterge yükseköğretim kayıt göstergesi olup, 56. sıradayız. Kore bu göstergede 1.sırada yer almaktadır.

Tablo 12: Mal Piyasası Etkinliği Alt Endeksi (Sıralama)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mal Piyasası Etkinliği</td>
<td>38</td>
<td>47</td>
<td>59</td>
<td>56</td>
<td>21</td>
<td>11</td>
<td>29</td>
<td>41</td>
<td>104</td>
<td>60</td>
<td>51</td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>- Yerel Rekabetin Yoğunluğu</td>
<td>16</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
<td>32</td>
<td>8</td>
<td>36</td>
<td>11</td>
<td>13</td>
<td>45</td>
<td>131</td>
<td>30</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>- Pazar Hakimiyetinin Boyutu</td>
<td>30</td>
<td>41</td>
<td>45</td>
<td>53</td>
<td>2</td>
<td>19</td>
<td>99</td>
<td>36</td>
<td>31</td>
<td>64</td>
<td>22</td>
<td>113</td>
</tr>
<tr>
<td>- Anti-Tekel Politikaların Etkinliği</td>
<td>31</td>
<td>33</td>
<td>34</td>
<td>45</td>
<td>24</td>
<td>26</td>
<td>38</td>
<td>48</td>
<td>32</td>
<td>114</td>
<td>61</td>
<td>115</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Mal piyasası etkinliği alt endeksi kapsamında; yerel rekabetin yoğunluğu, pazar hakimiyetinin boyutu, anti tekel politikaların etkinliği, iş kurmak için gereken gün sayısı, müşteri odağının derecesi göstergelerinde ülkemiz avantajlı konumdadır.

Bu alt endeksi incelediğimizde;

- Yerel rekabetin yoğunluğu göstergesinde 5,7 ‘lik değer ile 16. sırada yer alan ülkemizin, Kore, Çek Cumhuriyeti, Suudi Arabistan ve Katar ile aynı değiştiştir.


Ayrıca; ülkemizin ticaret tarifeleri göstergesinde 2010 yılından bu yana 23 sıra gerileyerek 5,1’lik değerle 69nci sırada olduğu görülmektedir. Bu kapsamda Çek Cumhuriyeti ve Almanya gibi Avrupa Birliği ülkeleri 0,9’luk değer ile 6.ncı sırada yer almaktadır. Ülkemizin AB ile gümrük birliğinin sadece sanayi ürünlerini içermesi ve serbest ticaret anlaşmalarında ortaya çıkan farklılıklar gibi nedenlerden oluşan bu durum dikkat çekicidir. Hong Kong ve Singapur ise 0 değeri ile birinci sırayı paylaşmaktadırlar.

Tablo 13: Emek Piyasası Etkinliği Alt Endeksi (Sıralama)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>EMEK PIYASASI ETKİNLİĞİ</td>
<td>124</td>
<td>133</td>
<td>127</td>
<td>120</td>
<td>53</td>
<td>24</td>
<td>73</td>
<td>75</td>
<td>69</td>
<td>26</td>
<td>57</td>
<td>102</td>
</tr>
<tr>
<td>- İşveren-İşçi ilişkisinde İşbirliği</td>
<td>104</td>
<td>123</td>
<td>119</td>
<td>115</td>
<td>20</td>
<td>15</td>
<td>129</td>
<td>69</td>
<td>72</td>
<td>37</td>
<td>93</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>- Ücret Belirlemede Esneklik</td>
<td>35</td>
<td>54</td>
<td>55</td>
<td>69</td>
<td>139</td>
<td>22</td>
<td>63</td>
<td>56</td>
<td>118</td>
<td>29</td>
<td>40</td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>- İstihdam Endeksinin Katılığı (En kötü)</td>
<td>-</td>
<td>90</td>
<td>86</td>
<td>75</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>- İşe Alma ve İsten Çıkarma Uygulamaları</td>
<td>44</td>
<td>63</td>
<td>63</td>
<td>31</td>
<td>127</td>
<td>34</td>
<td>109</td>
<td>110</td>
<td>114</td>
<td>4</td>
<td>103</td>
<td>113</td>
</tr>
<tr>
<td>- İşsizliğin Maliyeti (Haftalık Ödeme)</td>
<td>125</td>
<td>124</td>
<td>120</td>
<td>114</td>
<td>95</td>
<td>108</td>
<td>117</td>
<td>96</td>
<td>59</td>
<td>96</td>
<td>38</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>- Ücret ve Verimlilik</td>
<td>49</td>
<td>75</td>
<td>71</td>
<td>75</td>
<td>41</td>
<td>3</td>
<td>9</td>
<td>28</td>
<td>81</td>
<td>20</td>
<td>39</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>- Profesyonel Yönetimlere Duyulan Güven</td>
<td>62</td>
<td>80</td>
<td>81</td>
<td>80</td>
<td>15</td>
<td>23</td>
<td>40</td>
<td>49</td>
<td>39</td>
<td>102</td>
<td>74</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>- Beyin Göçü</td>
<td>75</td>
<td>97</td>
<td>90</td>
<td>70</td>
<td>23</td>
<td>22</td>
<td>17</td>
<td>84</td>
<td>27</td>
<td>70</td>
<td>108</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>- Kadınların İşgucü Piyasasındaki Yeri (Erkekler Göre Oranı)</td>
<td>131</td>
<td>133</td>
<td>131</td>
<td>125</td>
<td>49</td>
<td>119</td>
<td>94</td>
<td>75</td>
<td>83</td>
<td>21</td>
<td>65</td>
<td>121</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kaynak: The Global Competitiveness Report 2012-201
Tablo 14: Finansal Piyasa Gelişimi Alt Endeksi (Sıralama)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Finansal Piyasa Gelişimi</strong></td>
<td>44</td>
<td>55</td>
<td>61</td>
<td>80</td>
<td>32</td>
<td>6</td>
<td>71</td>
<td>57</td>
<td>46</td>
<td>98</td>
<td>37</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>- Finansal Hizmetlerin Mevcudiyeti</td>
<td>29</td>
<td>43</td>
<td>52</td>
<td>-</td>
<td>18</td>
<td>24</td>
<td>89</td>
<td>45</td>
<td>26</td>
<td>119</td>
<td>56</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>- Finansal Hizmetlerin Karşılanabilirliği</td>
<td>27</td>
<td>40</td>
<td>40</td>
<td>-</td>
<td>26</td>
<td>11</td>
<td>42</td>
<td>105</td>
<td>62</td>
<td>70</td>
<td>53</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>- Yerel Hisse Senedi Piyasası Aracılığı ile Finansman</td>
<td>32</td>
<td>42</td>
<td>46</td>
<td>65</td>
<td>33</td>
<td>9</td>
<td>67</td>
<td>78</td>
<td>40</td>
<td>63</td>
<td>58</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fonlara Erişimin Kolaylığı</td>
<td>62</td>
<td>73</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>44</td>
<td>8</td>
<td>115</td>
<td>66</td>
<td>51</td>
<td>57</td>
<td>89</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>- Risk Sermayesinin Mevcudiyeti</td>
<td>73</td>
<td>82</td>
<td>99</td>
<td>107</td>
<td>34</td>
<td>11</td>
<td>110</td>
<td>84</td>
<td>51</td>
<td>59</td>
<td>90</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>- Bankaların İstikrarlığı</td>
<td>22</td>
<td>33</td>
<td>36</td>
<td>89</td>
<td>75</td>
<td>37</td>
<td>98</td>
<td>25</td>
<td>14</td>
<td>133</td>
<td>57</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>- Menkul Kıymetler Borsası Düzenlemeleri</td>
<td>25</td>
<td>32</td>
<td>46</td>
<td>71</td>
<td>35</td>
<td>20</td>
<td>80</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
<td>101</td>
<td>31</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>- Yasal Haklar Endeksi (En iyi)</td>
<td>99</td>
<td>89</td>
<td>86</td>
<td>83</td>
<td>43</td>
<td>1</td>
<td>24</td>
<td>65</td>
<td>118</td>
<td>65</td>
<td>11</td>
<td>65</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kaynak: The Global Competitiveness Report 2012-2013

Finansal piyasa gelişimi alt endeksi kapsamında; finansal hizmetlerin mevcudiyeti, finansal hizmetlerin karşılanabilirliği, yerel hisse senedi piyasası aracılığıyla finansman, bankaların istikrarlığı, menkul kıymetler borsası düzenlemeleri göstergelerinde ülkemiz ön sıradada yer almaktadır. Finansal hizmetlerin mevcudiyeti göstergesinde 29.sırada yer almaktayız ve İspanya ile aynı puanı paylaşmaktadır.(5,4). Bu göstergede birinci ülke İsviçre’dir.

Finansal hizmetlerin karşılanabilirliği göstergesinde Almanya, Belçika ve İsveç ile aynı puan sahibiz. Hong Kong 6,0’lık puan ile birinci konumda. Yerel hisse senedi piyasası aracılığıyla finansman göstergesinde 32.sıradayız ve Almanya ile aynı puanı sahip bulunmaktadır. Hong Kong bu göstergede de birinci ülke olmuştur. 22.sırada yer aldığımız Bankaların istikrarlığı göstergesinde brinci ülke Kanada’dır. Menkul kıymetler borsası düzenlemeleri göstergesinde Hindistan ve Birleşik Krallık ile aynı puan dayız.(5,2). Güney Afrika birinci sıradada yer almaktadır.
Tablo 15: Teknolojik Hazırlık Alt Endeksi (Sıralama)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>TEKNOLOJİK HAZIRLIK</td>
<td>53</td>
<td>55</td>
<td>56</td>
<td>54</td>
<td>15</td>
<td>51</td>
<td>18</td>
<td>31</td>
<td>48</td>
<td>61</td>
<td>42</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>-Son Teknolojinin Mevcudiyeti</td>
<td>45</td>
<td>52</td>
<td>48</td>
<td>47</td>
<td>17</td>
<td>35</td>
<td>26</td>
<td>43</td>
<td>50</td>
<td>81</td>
<td>95</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>-Firmaların Teknolojiye Adaptasyon Seviyesi</td>
<td>39</td>
<td>44</td>
<td>51</td>
<td>52</td>
<td>16</td>
<td>29</td>
<td>11</td>
<td>49</td>
<td>47</td>
<td>73</td>
<td>11</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>-Doğrudan Yabancı Yatırım ve Teknoloji Transferi</td>
<td>65</td>
<td>71</td>
<td>64</td>
<td>61</td>
<td>80</td>
<td>16</td>
<td>83</td>
<td>18</td>
<td>24</td>
<td>68</td>
<td>58</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>-İnternet Kullanıcısı/100 kişi</td>
<td>69</td>
<td>64</td>
<td>65</td>
<td>54</td>
<td>12</td>
<td>41</td>
<td>11</td>
<td>28</td>
<td>62</td>
<td>56</td>
<td>40</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>-Geniş bantlı İnternet Aboneliği/100 kişi</td>
<td>57</td>
<td>53</td>
<td>54</td>
<td>49</td>
<td>12</td>
<td>68</td>
<td>5</td>
<td>38</td>
<td>63</td>
<td>54</td>
<td>42</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>-İnternet Bant Genişliği (Kb/Kişi)</td>
<td>41</td>
<td>58</td>
<td>46</td>
<td>-</td>
<td>21</td>
<td>83</td>
<td>67</td>
<td>16</td>
<td>46</td>
<td>61</td>
<td>37</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td>-Genişbantlı Cep Telefonu Aboneliği/100 kişi</td>
<td>73</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>31</td>
<td>64</td>
<td>2</td>
<td>20</td>
<td>47</td>
<td>45</td>
<td>16</td>
<td>82</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kaynak: The Global Competitiveness Report 2012-2013

Teknolojik hazırlık alt endeksi altında; firmaların teknolojiye adaptasyon seviyesi göstergesinde geçen yıla göre 5 sıra ilerleyerek 39. sıraya yerleşmiş durumdayız. Birinci ülke İsveç, ikinci ülke ise aynı puanla İzlanda. İnternet bant genişliği göstergesinde 41. sırada yer almaktayız. Ancak 1.ülke olan Hong Kong’un puanı bizim yaklaşık 30 katımız.
Tablo 16: Piyasaya Büyüklüğü Alt Endeksi (Sıralama)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIYASA BÜYÜKLÜĞÜ</td>
<td>15</td>
<td>17</td>
<td>16</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
<td>28</td>
<td>11</td>
<td>40</td>
<td>9</td>
<td>76</td>
<td>19</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>-İç Pazar Büyüklüğü End. (En İyi)</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
<td>31</td>
<td>12</td>
<td>45</td>
<td>7</td>
<td>78</td>
<td>20</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>-Dış Pazar Büyüklüğü Endeksi (En İyi)</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
<td>26</td>
<td>25</td>
<td>3</td>
<td>20</td>
<td>5</td>
<td>27</td>
<td>24</td>
<td>62</td>
<td>22</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kaynak: The Global Competitiveness Report 2012-2013

Ülkemizin etkinliğini artırıcılar ana başlığı altında en avantajlı olduğu alt endeks ise piyasaya büyüklüğü endeksidir. Bu endekste Türkiye 5,3 puan ile 15 inci sırada yer almaktadır. İç Pazar büyüklüğü endeksi göstergesinde Endonezya ile, dış pazar büyüklüğü endeksi göstergesinde ise Çek Cumhuriyeti ve İran ile aynı puana sahibiz.

3.4 YENİLİKÇİLİK VE GELİŞmişLİK FAKTÖRLERİ

Yenilikçilik ve Gelişmişlik Faktörleri ana başlığının Küresel Rekabet Edebilirlik sıralamamızı ve puanımızı etkisi %13,5'tür. Bu ana başlık yenilikçilik çekisi 3 üncü aşama ülkelerinde %30 ile en fazla etkiye sağlamaktadır. Bu başlık altında İş Gelişmişliği ve Yenilikçilik alt endeksleri bulunmaktadır. Bu alt endekslere itibariyle ülkemiz orta seviyede gözümekteydir. Ana başlıkta ülkemiz 3,8 puan ile 50 nci sırada yer almaktadır.

Tablo 17: İş Gelişmişliği Alt Endeksi (Sıralama)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>İş GELİŞmişLİĞİ</td>
<td>47</td>
<td>58</td>
<td>57</td>
<td>52</td>
<td>3</td>
<td>20</td>
<td>22</td>
<td>35</td>
<td>33</td>
<td>69</td>
<td>60</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>-İç Tedarikçi Miktarı</td>
<td>35</td>
<td>33</td>
<td>27</td>
<td>29</td>
<td>2</td>
<td>18</td>
<td>21</td>
<td>19</td>
<td>13</td>
<td>90</td>
<td>23</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>-İç Tedarikçi Kalitesi</td>
<td>56</td>
<td>65</td>
<td>59</td>
<td>52</td>
<td>4</td>
<td>26</td>
<td>25</td>
<td>17</td>
<td>36</td>
<td>94</td>
<td>48</td>
<td>37</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tablo 18: Yenilikçilik Alt Endeksi (Sıralama)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Yenilikçilik</td>
<td>55</td>
<td>69</td>
<td>67</td>
<td>69</td>
<td>7</td>
<td>25</td>
<td>16</td>
<td>34</td>
<td>49</td>
<td>46</td>
<td>63</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>- Yaratıcılık Kapasitesi</td>
<td>48</td>
<td>71</td>
<td>55</td>
<td>46</td>
<td>3</td>
<td>17</td>
<td>19</td>
<td>22</td>
<td>34</td>
<td>39</td>
<td>54</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>- Bilimsel Araştırma Enstitülerinin Kalitesi</td>
<td>88</td>
<td>89</td>
<td>89</td>
<td>71</td>
<td>10</td>
<td>28</td>
<td>24</td>
<td>2</td>
<td>46</td>
<td>65</td>
<td>45</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>- Firmaların Ar-Ge Harcamaları</td>
<td>56</td>
<td>62</td>
<td>62</td>
<td>76</td>
<td>4</td>
<td>16</td>
<td>11</td>
<td>28</td>
<td>33</td>
<td>44</td>
<td>88</td>
<td>59</td>
</tr>
</tbody>
</table>
-Ar-Ge’de Üniversite ve Endüstri İşbirliği

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>70</th>
<th>74</th>
<th>82</th>
<th>67</th>
<th>11</th>
<th>18</th>
<th>25</th>
<th>28</th>
<th>44</th>
<th>82</th>
<th>67</th>
<th>42</th>
</tr>
</thead>
</table>

-İleri Teknoloji Ürünlerin Devletçe Temini

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>32</th>
<th>56</th>
<th>62</th>
<th>89</th>
<th>21</th>
<th>4</th>
<th>33</th>
<th>12</th>
<th>53</th>
<th>19</th>
<th>10</th>
<th>67</th>
</tr>
</thead>
</table>

-Mühendis ve Bilim Adamlarının Mevcudiyeti

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>41</th>
<th>35</th>
<th>44</th>
<th>51</th>
<th>40</th>
<th>20</th>
<th>23</th>
<th>43</th>
<th>11</th>
<th>44</th>
<th>58</th>
<th>71</th>
</tr>
</thead>
</table>

- Patentler

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>42</th>
<th>69</th>
<th>70</th>
<th>74</th>
<th>7</th>
<th>34</th>
<th>9</th>
<th>28</th>
<th>48</th>
<th>79</th>
<th>43</th>
<th>58</th>
</tr>
</thead>
</table>

Kaynak: The Global Competitiveness Report 2012-2013


4. SÜRDÜRÜLEBİLİR REKABET EDEBİLİRLİK ENDEKSI

II. Dünya savaşından sonra Batı dünyası ekonomileri gösterdikleri büyüme ile birlikte toplumun önemli bir kesimi için daha iyi yaşam koşullarını oluşturmuştur. Fakat gelişen imkânlardan yararlanamayan toplumun diğer kesimi üzerindeki negatif etkinin üzerinde pek durulmadığı görülmektedir.

Son yıllarda gelişmeler, mevcut kalkınma modelinin sosyal sürdürülebilirliği hususlarında endişe doğurmaktadır. Özellikle Arap Baharına neden olan olaylar, Batı ülkelerinde işsizliğin artması, gelir dağılımı eşitsizliğindeki artışlar buna örnek gösterilebilir. Bunun yanında, çevresel sürdürülebilirlik açılarından, tüketme dayalı mevcut ekonomik model, artan nüfusla birlikte su, enerji, madenler gibi doğal kaynakların gittikçe azalması problemini doğurmaktadır. İnsan aktivitesinin kaçılmasını sonucu olarak kirlilik, dünyayı daha az yaşanabilir kılmakta ve iklim değişiklikleri çevresel yönetim maliyetlerini artırırmaktadır. Tüm bunlar, bu etkenleri göz önüne almayan bir ekonomik modelin ne kadar etkin ve sürdürülebilir olabileceği sorusunu aкла getirmektedir.

Kavramsal tanımlar:

1. "Çevresel Sürdürülebilirlik"; şimdiki ve gelecek nesillerin refahı için kaynakların etkin kullanımını sağlayan kurumlar, politikalar ve faktörler,
2. "Sosyal Sürdürülebilirlik"; toplumun tüm kesimlerinin en iyi sağlık, katılım ve güvenlik olanaklarını içinde yaşamalarını ve ülkenin refah payından yararlanmalarını sağlayan kurumlar, politikalar ve faktörler,

Çalışmanın Temel Hedefleri:

1. Sürdürülebilir refahın taşıyıcısı olarak “sürdürülebilir rekabet edebilirlik” kavramına ilişkin algıyı derinleştirmek; uzun vadeli ekonomik büyüme ve sosyal ve çevresel sürdürülebilirliğin belirleyicileri arasındaki karmaşık ilişkiyi çözümleyerek bu olgular arasında denge kuracak bir model ortaya koymak,
2. Bireysel ekonomilerin sürdürülebilir rekabet edebilirliğin farklı bileşenleri arasındaki konunun karşlaştırılması analizini sunmak,
3.Ülkelerin bu alanlarda sağlıklı politikalara üretmesine yardımcı olacak anlamlı bir veri seti oluşturmak.

Yukarıda açıklanan hedefler doğrultusunda irdelenecek olan ilişkiler şunlardır:
1. **Rekabet edebilirlik ve çevresel sürdürülebilirlik ilişkisi:**

Çevre kirliliği, kaynak kratığı, su kaynaklarının elverişliliği gibi çeşitli çevresel faktörlerin ekonomiye olan etkilerinin incelendiği ilişkidir. Söz konusu etkiler, tarım ve hayvancılık gibi çevresel faktörlere doğrudan bağlı sektörlerin verimliliğinde, doğal afetler ve iklim değişiklikleri nedeniyle altyapının uğradığı zararlar dolayısıyla ve insan sağlığının olumsuz etkilenerek beşeri sermayenin kalitesinin düşmesi ve emek piyasasının etkinliğinin azamasında gözlenebilmektedir.

2. **Rekabet edebilirlik ve sosyal sürdürülebilirlik ilişkisi:**

Toplumun bütün kesimleri, ülke çapında üretilen refah ve ekonomik büyümeden yeterince pay alamamakta ve bu kesimler zamanla marjinalize olmaktadır. Gelir eşitsizliği ve sağlık, eğitim, güvenlik hizmetlerinden toplumun homojen bir biçimde faydalanamaması gibi rekabet edebilirliği olumsuz etkileyen ve ekonomik büyümenin önünde engel teşkil eden çeşitli sosyal faktörler, bu ilişki bağlamında analiz edilmektedir.

3. **Çevresel sürdürülebilirlik ve sosyal sürdürülebilirlik ilişkisi:**

Büyük ölçekli yoksulluk ve gelir eşitsizliği, çarpık kentleşme ve gecekondulaşma yolu açılabilmektedir. Bu durum, doğal çevrenin tahrip edilmesine ve başta su kaynakları olmak üzere çevre kirliliğine sebep olmaktadır. Bu ve benzer etkileşimler, çevresel ve sosyal sürdürülebilirlik kavramları arasındaki bağlantıyı ortaya koymaktadır.
4.1 ÇEVRESEL SÜRDÜRÜLEBİLİRLİKİN KAPSAMİ VE GÖSTERGELER

Tablo 19: Çevresel Sürdürülebilirlik Alt Kategorileri ve Göstergeler

<table>
<thead>
<tr>
<th>ÇEVRESEL POLİTİKALAR</th>
<th>YENİLENEBİLİR RİKAYNAKLARIN KULLANIMI</th>
<th>DOĞAL ÇEVRENİN TAHRİBATI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Çevresel Düzenlemeler</td>
<td>Tarımsal Sulamanın Yaygınlığı</td>
<td>Partiküler Madde</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Konsantrasyonu Seviyesi</td>
</tr>
<tr>
<td>Uluslararası Antlaşmaların Sayısı</td>
<td>Ormanların Tahribatı</td>
<td>Karbondioksit Yoğunluğu</td>
</tr>
<tr>
<td>Canlıların Korunması</td>
<td>Balık Rezervlerinin Sömürülmesi</td>
<td>Doğal Çevrenin Kalitesi</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Yukarıdaki tabloda görüleceği üzere, “Çevresel Sürdürülebilirlik” değişkeninin oluşturulmasında kullanılan göstergeler 3 kategori altında toplanmıştır.

a) Çevresel Politika

Doğal sermayenin korunması amacıyla yapılan düzenlemelerin sıklığı ve uygulanması, doğal ortama yaşayan canlı türlerinin en az %17’sinin devlet koruması altında olup olmadığını tespiti ve doğal çevrenin korunması ile ilgili onanmış antlaşma sayısı gibi göstergeler bu başlık altında toplanarak, ülkelerin çevresel konulara duyarlılığı izlenmektedir.

b) Yenilenebilir Kaynakların Kullanımı

Bu kategoride kullanılan göstergeler ile ülkelerin tarım sektöründe suyu ne kadar verimli kullandı, ormanlandırılan alanların toplam yüzölçümüne oranı ve balık rezervlerinin kötüye kullanılıp kullanılmadığı ölçülmektedir.
c) Doğal Çevrenin Tahribatı

Ülkelerin çevreye verdiği tahribat, hava kirliliğinin bir göstergesi olan partiküler madde konsantrasyonu seviyesi ve karbondioksit salınım oranları yoluyla değerlendirilmektedir. Doğal çevrenin kalitesine ilişkin değerlendirmeler ise, iş dünyasının yerel düzeydeki önde gelen kuruluşlarının gözlemlerine dayanmaktadır.

4.2 SOSYAL SÜRDÜRÜLEBİLİRLİĞIN KAPSAMI VE GÖSTERGELER

<table>
<thead>
<tr>
<th>TEMEL İHTİYAÇLARA ERİŞİM</th>
<th>EKONOMİK ŞOKLARA KARŞI KIRILGANLIK</th>
<th>TOPLUMSAL BÜTÜNLÜK</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>➢ Toplumsal Hijyen</td>
<td>➢ Kırılkan İstihdam</td>
<td>➢ Gini Endeksi</td>
</tr>
<tr>
<td>➢ Temiz İçme Suyuna Erişim</td>
<td>➢ Kayıtdışı Ekonominin Kapsamı</td>
<td>➢ Toplumsal Hareketlilik</td>
</tr>
<tr>
<td>➢ Sağlık Hizmetlerine Erişim</td>
<td>➢ Sosyal Güvenlik</td>
<td>➢ Genç İşsizliği</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Yukarıdaki tabloda görüleceği üzere, “Çevresel Sürdürülebilirlik” değişkeninin oluşturulmasında kullanılan göstergeler 3 kategori altında toplandı. 

d) Temel İhtiyaçlara Erişim

Su, yemek, barınma, sağlık ve hijyen gibi temel ihtiyaçlara erişimi kısıtlı bir toplumun kendi kapasitesini geliştiremeyeceği varsayımından hareket ederek, bu kategori altında ülkelerin temel fizikal ihtiyaçları karşılanma yeterliliği ölçülmektedir. Burada yer alması gerekmekle birlikte, barınma ile gıda güvenliğine ilişkin göstergeler veri eksikliği nedeniyle ihmal edilmiştir.
**e) Ekonomik Şoklara Karşı Kırılganlık**


**f) Toplumsal Bütünlik**


Yukarıda söz edilenler dışında sosyal katılım, temel insan haklarına saygı, ayrımcılık ve azınlıkların muamele gibi diğer göstergelere de sosyal sürdürülebilirlik değişkeni kapsamında yer verilebilir. Ancak gelenen aşamada henüz bu konularda yeterli veriye ulaşma imkâni olmadığından, bu göstergeler kapsam dışı bırakılmıştır.

*Sürdürülebilir Rekabet Edebilirliğin Ölçülmesinde Henüz Kapsanamayan Başlıca Göstergeler:

- Azınlıkların Durumu
- Çalışma Koşulları
- Su Kirliliği
- Geri Dönüşüm
- Atık Yönetimi
4.3 SÜRÜDÜRÜLEBİLİR REKABET EDEBİLİRLİK ENDEKSİNİN HESAPLANMASI

Kürel Rekabet Edebilirlik Endeksi (GCI) oluşturulurken 144 ülke arasında bir değerlendirme yapılmıştır. Ancak ülkeler hakkında yeterli veriye ulaşlamadığından, ancak 79 ülkenin rekabet edebilirlik endeksi sürdürülebilirlik kriterlerine uyarlanabilmştir. Yukarıda kapsamlı açıklanmaya çalışılan bu kriterlerin, ülkelerin mevcut rekabet edebilirlik puanlarına uyarlanması neticesinde 3 farklı türde endeks elde edilmiştir. Bunlar; 1) Çevresel Sürdürülebilirliğe Uyarlanmış GCI, 2) Sosyal Sürdürülebilirliğe Uyarlanmış GCI ve her ikisini birleştiren 3) Genel Sürdürülebilirliğe Uyarlanmış GCI.

Sürdürülebilirlik kapsamında dikkate alınan bütün göstergelerin ağırlığı eşit olup, bu göstergelerden ülkelerin aldığı puanlar belli katsayılar oranında ülkelerin mevcut rekabet edebilirlik endekslerine yedirilerek puanlarda en fazla yüzde 20’lik bir artış veya azalış elde edilmiş ve ülkeler buna göre yeniden sıralanmıştır.

4.4 SÜRÜDÜRÜLEBİLİR REKABET EDEBİLİRLİK ENDEKSİ VE TÜRKİYE


Yüksek orandaki gelir eşitsizliği, kırılgan istihdam yapı ve kayıtsız ekonominin büyüklüğü, sürdürülebilirlik açısından Türkiye’nin önündeki en önemli sorunlar olarak karşımıza çıkmaktadır. Bunlarla birlikte çevre kiriliği, tarımda sulamanın yaygınlığı, korunan orman ve tarım alanlarının azlığı ve doğal çevrenin korunmasına ilişkin uluslararası anlaşmalara taraf olma sayısı gibi hususlar da dikkate alındığında, Türkiye’nin sürdürülebilir rekabet edebilirlik endeksi sıralamasında daha alt sıralarda yer alınmasının nedeni daha net bir biçimde görülmektedir.
Tablo 21: Ülkelerin Sürdürülebilirlik Göstergelerine Uyarlanmış GCI Puanları

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ülkeler</th>
<th>GCI 2012-2013</th>
<th>Social sustainability-adjusted GCI</th>
<th>Environmental sustainability-adjusted GCI</th>
<th>Sustainability-adjusted GCI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Switzerland</td>
<td>1 6.72</td>
<td>6.93</td>
<td>6.87</td>
<td>6.85</td>
</tr>
<tr>
<td>Finland</td>
<td>3 5.55</td>
<td>5.45</td>
<td>5.26</td>
<td>5.30</td>
</tr>
<tr>
<td>Sweden</td>
<td>4 5.53</td>
<td>6.17</td>
<td>6.15</td>
<td>6.16</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>5 5.50</td>
<td>6.54</td>
<td>5.88</td>
<td>6.21</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>6 5.48</td>
<td>6.37</td>
<td>5.92</td>
<td>6.14</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>7 5.47</td>
<td>5.69</td>
<td>5.00</td>
<td>5.31</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>8 5.45</td>
<td>5.03</td>
<td>5.62</td>
<td>5.62</td>
</tr>
<tr>
<td>Japan</td>
<td>10 5.40</td>
<td>6.10</td>
<td>5.42</td>
<td>5.76</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>12 5.29</td>
<td>6.21</td>
<td>5.25</td>
<td>5.73</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>14 5.27</td>
<td>5.93</td>
<td>5.33</td>
<td>5.63</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>15 6.27</td>
<td>6.32</td>
<td>5.98</td>
<td>6.15</td>
</tr>
<tr>
<td>Austria</td>
<td>16 5.22</td>
<td>6.17</td>
<td>5.66</td>
<td>6.02</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>17 5.21</td>
<td>5.90</td>
<td>5.46</td>
<td>5.68</td>
</tr>
<tr>
<td>Korea, Rep.</td>
<td>19 5.12</td>
<td>5.37</td>
<td>4.41</td>
<td>4.89</td>
</tr>
<tr>
<td>Australia</td>
<td>20 5.12</td>
<td>5.83</td>
<td>5.08</td>
<td>5.48</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>21 5.11</td>
<td>5.59</td>
<td>5.46</td>
<td>5.50</td>
</tr>
<tr>
<td>New Zealand</td>
<td>23 5.09</td>
<td>5.92</td>
<td>5.53</td>
<td>5.68</td>
</tr>
<tr>
<td>Malaysia</td>
<td>25 5.06</td>
<td>5.30</td>
<td>4.88</td>
<td>5.14</td>
</tr>
<tr>
<td>Israel</td>
<td>26 5.02</td>
<td>5.40</td>
<td>4.72</td>
<td>5.06</td>
</tr>
<tr>
<td>Ireland</td>
<td>27 4.91</td>
<td>5.28</td>
<td>5.11</td>
<td>5.18</td>
</tr>
<tr>
<td>China</td>
<td>29 4.63</td>
<td>4.61</td>
<td>4.27</td>
<td>4.44</td>
</tr>
<tr>
<td>Iceland</td>
<td>30 4.74</td>
<td>5.45</td>
<td>5.43</td>
<td>5.44</td>
</tr>
<tr>
<td>Chile</td>
<td>33 4.63</td>
<td>4.53</td>
<td>4.43</td>
<td>4.48</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>34 4.64</td>
<td>4.82</td>
<td>4.88</td>
<td>4.83</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>36 4.6</td>
<td>4.68</td>
<td>4.45</td>
<td>4.55</td>
</tr>
<tr>
<td>Thailand</td>
<td>38 4.52</td>
<td>4.39</td>
<td>4.16</td>
<td>4.26</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>39 4.51</td>
<td>4.99</td>
<td>4.66</td>
<td>4.77</td>
</tr>
<tr>
<td>Panama</td>
<td>40 4.49</td>
<td>4.15</td>
<td>4.71</td>
<td>4.43</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>41 4.46</td>
<td>4.32</td>
<td>4.42</td>
<td>4.37</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>42 4.46</td>
<td>4.39</td>
<td>4.40</td>
<td>4.39</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>43 4.48</td>
<td>4.24</td>
<td>3.84</td>
<td>4.04</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>45 4.41</td>
<td>4.52</td>
<td>4.71</td>
<td>4.61</td>
</tr>
<tr>
<td>Azerbaijan</td>
<td>46 4.41</td>
<td>4.08</td>
<td>3.78</td>
<td>3.93</td>
</tr>
<tr>
<td>Brazil</td>
<td>48 4.40</td>
<td>4.22</td>
<td>4.69</td>
<td>4.46</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>49 4.40</td>
<td>4.59</td>
<td>4.15</td>
<td>4.36</td>
</tr>
<tr>
<td>Indonesia</td>
<td>50 4.40</td>
<td>3.85</td>
<td>4.21</td>
<td>4.03</td>
</tr>
<tr>
<td>Kazakhstan</td>
<td>51 4.38</td>
<td>4.53</td>
<td>3.50</td>
<td>4.02</td>
</tr>
<tr>
<td>South Africa</td>
<td>52 4.37</td>
<td>3.83</td>
<td>3.77</td>
<td>3.80</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexico</td>
<td>53 4.38</td>
<td>4.12</td>
<td>3.90</td>
<td>4.01</td>
</tr>
<tr>
<td>Mauritius</td>
<td>54 4.38</td>
<td>4.40</td>
<td>3.66</td>
<td>4.03</td>
</tr>
<tr>
<td>Country/Economy</td>
<td>GCI 2012–2013</td>
<td>Social sustainability-adjusted GCI**</td>
<td>Environmental sustainability-adjusted GCI†</td>
<td>Sustainability-adjusted GCI‡</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>---------------</td>
<td>-------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------</td>
<td>----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Rank*</td>
<td>Score</td>
<td>Score</td>
<td>Direction</td>
<td>Score</td>
</tr>
<tr>
<td>Lanka</td>
<td>55</td>
<td>4.35</td>
<td>4.55</td>
<td>→</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>56</td>
<td>4.34</td>
<td>4.76</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Costa Rica</td>
<td>57</td>
<td>4.34</td>
<td>4.30</td>
<td>→</td>
</tr>
<tr>
<td>Cyprus</td>
<td>59</td>
<td>4.32</td>
<td>4.63</td>
<td>→</td>
</tr>
<tr>
<td>India</td>
<td>59</td>
<td>4.32</td>
<td>3.70</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>60</td>
<td>4.30</td>
<td>4.29</td>
<td>→</td>
</tr>
<tr>
<td>Peru</td>
<td>61</td>
<td>4.28</td>
<td>3.73</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria</td>
<td>62</td>
<td>4.27</td>
<td>4.17</td>
<td>→</td>
</tr>
<tr>
<td>Jordan</td>
<td>64</td>
<td>4.23</td>
<td>4.25</td>
<td>→</td>
</tr>
<tr>
<td>Philippines</td>
<td>65</td>
<td>4.23</td>
<td>3.82</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Iran, Islamic rep.</td>
<td>66</td>
<td>4.22</td>
<td>3.65</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Russian Federation</td>
<td>67</td>
<td>4.20</td>
<td>4.09</td>
<td>→</td>
</tr>
<tr>
<td>Sri Lanka</td>
<td>68</td>
<td>4.19</td>
<td>3.67</td>
<td>→</td>
</tr>
<tr>
<td>Colombia</td>
<td>69</td>
<td>4.18</td>
<td>3.47</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Morocco</td>
<td>70</td>
<td>4.16</td>
<td>3.55</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>71</td>
<td>4.14</td>
<td>4.18</td>
<td>→</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukraine</td>
<td>73</td>
<td>4.14</td>
<td>4.04</td>
<td>→</td>
</tr>
<tr>
<td>Uruguay</td>
<td>74</td>
<td>4.13</td>
<td>4.21</td>
<td>→</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>78</td>
<td>4.07</td>
<td>3.71</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Macedonia, FYR</td>
<td>80</td>
<td>4.04</td>
<td>3.66</td>
<td>→</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>81</td>
<td>4.04</td>
<td>3.84</td>
<td>→</td>
</tr>
<tr>
<td>Armenia</td>
<td>82</td>
<td>4.02</td>
<td>3.88</td>
<td>→</td>
</tr>
<tr>
<td>Trinidad and Tobago</td>
<td>84</td>
<td>4.01</td>
<td>4.00</td>
<td>→</td>
</tr>
<tr>
<td>Cambodia</td>
<td>85</td>
<td>4.01</td>
<td>3.31</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecuador</td>
<td>85</td>
<td>3.94</td>
<td>3.58</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Moldova</td>
<td>87</td>
<td>3.94</td>
<td>3.75</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Namibia</td>
<td>92</td>
<td>3.88</td>
<td>3.22</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Argentina</td>
<td>94</td>
<td>3.87</td>
<td>3.59</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Serbia</td>
<td>95</td>
<td>3.87</td>
<td>3.48</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>96</td>
<td>3.88</td>
<td>3.59</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Jamaica</td>
<td>97</td>
<td>3.84</td>
<td>3.28</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Dominican Republic</td>
<td>105</td>
<td>3.77</td>
<td>3.29</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Kenya</td>
<td>106</td>
<td>3.75</td>
<td>3.01</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Egypt</td>
<td>107</td>
<td>3.73</td>
<td>3.56</td>
<td>→</td>
</tr>
<tr>
<td>Algeria</td>
<td>110</td>
<td>3.72</td>
<td>3.31</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Paraguay</td>
<td>116</td>
<td>3.67</td>
<td>3.00</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Tanzania</td>
<td>120</td>
<td>3.60</td>
<td>2.88</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistan</td>
<td>124</td>
<td>3.52</td>
<td>2.84</td>
<td>p</td>
</tr>
<tr>
<td>Venezuela</td>
<td>126</td>
<td>3.46</td>
<td>3.15</td>
<td>→</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* This is the GCI rank, as presented in Chapter 1.1. Only the 79 countries covered by this appendix are included in the table.
** This is the score obtained by multiplying the GCI score by the social sustainability coefficient.
† This is the score obtained by multiplying the GCI score by the environmental sustainability coefficient.
‡ This is the average of social sustainability-adjusted GCI and environmental sustainability-adjusted GCI scores.

Additional notes:
- GOI score changes by > -15% to -20%
- GOI score changes by -5% to -15%
- GOI score remains stable between -5% and +5%
- GOI score changes by > -5% to -9%
- GOI score changes by > -9% to -20%
NOT: BU RAPORDA YER ALAN DEĞERLENDİRMELER UZMAN GÖRÜŞÜ OLUP SADECE BİLGİLENDİRME AMACIYLA HAZIRLANMIŞTIR. BU RAPORDA YER VERİLEN GÖRÜŞ VE DEĞERLENDİRMELER, HİÇBİR ŞEKILDE T.C. GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI’NIN KURUMSAL GÖRÜŞ VE YAKLAŞIMINI YANSITMAMAKTADIR.